

आदेश-पत्रक

(देखें अभिलेख हस्तक, १९४१ का नियम १२६)

न्यायालय जिला दण्डाधिकारी, सारण, छपरा।

आपूर्ति अपील सं०- १२/२०१२

शिवनाथ प्रसाद

बनाम

सरकार (मार्फत अनु० पदा, मढौरा, सारण)

आदेश का क्रम-संख्या और तारीख।	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर।	आदेश पर की गई कार्रवाई के बारे में पेशी, तारीख-सहित
21.05.2015	<p>यह वाद अनुमंडल पदाधिकारी, मढौरा, सारण के आदेश ज्ञापांक 2208, दिनांक 24.07.2012 के विरुद्ध दाखिल है।</p> <p>उक्त वाद का संक्षिप्त इतिहास यह है कि दिनांक 10.01.2012 को 11.45 बजे पूर्वाह्न में शिवनाथ प्रसाद, ज०वि०प्र०वि, अनु सं०-37/2007, पंचायत-अरना, प्रखंड-मशरक, थाना-मशरक जिला-सारण की दूकान की जांच जिला स्तरीय गठित जांच दल सं० 04 (श्री अनिल चौधरी, जिला भू अर्जन पदाधिकारी सारण, छपरा) के द्वारा की गई। जांच के क्रम में निम्नलिखित अनियमितताएं पाई गयी-</p> <ol style="list-style-type: none">(1) लाभुको की सूची प्रदर्शित नहीं।(2) सयुक्त नमूना प्रदर्शित नहीं।(3) अभिलेख अनुमंडल कार्यालय में रखना।(4) कैशमेमो नहीं देना।(5) बी०पी०एल० का खाद्यान्न 20 कि०ग्रा० 150 रूपया में देना।(6) 2.50 लीटर तेल 17 रूपये प्रतिलीटर देना।(7) उपकरण का सत्यापन नहीं कराना। <p>उक्त अनियमितताओं के लिए अनुमंडल पदाधिकारी सह अनुज्ञापन पदाधिकारी, मढौरा, सारण के ज्ञापांक 592, दिनांक 22.03.2012 के द्वारा</p>	

विक्रेता से कारण-पृच्छा किया गया। विक्रेता के द्वारा अपना जवाब प्रस्तुत किया गया, जिसे असंतोषजनक पाकर अनुज्ञापन पदाधिकारी के द्वारा उसकी अनुज्ञप्ति को रद्द कर दिया गया, जिसके विरुद्ध यह अपील वाद लाया गया है।

अपीलार्थी अपने विज्ञ अधिवक्ता के साथ उपस्थित हुए। सुनवाई की गई। अपीलार्थी के विज्ञ अधिवक्ता के द्वारा बताया गया कि दिनांक 19.01.12 को प्रखंड आपूर्ति पदाधिकारी मशरख के द्वारा विक्रेता को लाभको की सूची उपलब्ध करायी गयी थी। इसके पूर्व कूपन के आधार पर विक्रेता के द्वारा अनुदानित सामग्री का वितरण किया जाता था। जांच की तिथि 10.01.12 को भण्डार शून्य रहने के कारण खाद्यान्न का सयुक्त नमूना प्रदर्शित नहीं था। अनुज्ञापन पदाधिकारी के द्वारा दिये गए निर्देश के आलोक में दिनांक 05.01.12 को विक्रेता के द्वारा अपनी दूकान से संबंधित सभी कागजातो एवं पंजियों को अनुमंडल कार्यालय मढौरा में जमा कर दिया गया था जिसकी प्राप्ति रसीद विक्रेता के द्वारा अपने जवाब के साथ संलग्न कर प्रस्तुत किया गया है। विक्रेता के द्वारा अपने उपभोक्ताओं को कैशमेमो दिया जाता है। सार्वजनिक वितरण से संबंधित मापतौल के सभी उपकरण माप तौल विभाग में विक्रेता के द्वारा जमा किया गया है। विक्रेता के द्वारा विभागीय दिशा निर्देश के आलोक में ससमय अनुदानित सामग्री का उठाव कर प्राप्त कूपन के आधार पर वितरण किया जाता है। अपीलार्थी के विज्ञ अधिवक्ता के द्वारा अनुरोध किया गया कि प्राकृतिक न्याय की दृष्टि से विक्रेता के अपील आवेदन को स्वीकृत करने की कृपा की जाए।

विज्ञ सरकारी अधिवक्ता के द्वारा बताया गया कि अपीलकर्ता के द्वारा विभागीय दिशा निदेश के आलोक में अनियमितता बरती गई है। अतः अपीलार्थी के आवेदन को अस्वीकृत करना उचित प्रतीत होता है।

उभय पक्षों को सुनने एवं अभिलेख में रक्षित कागजातों के परिसीलन के उपरान्त मैं इस निष्कर्ष पर पहुंचता हूँ कि अनुज्ञापन पदाधिकारी के द्वारा निर्गत प्रश्नगत आदेश (ज्ञापांक 2208, दिनांक 24.07.2012) एक मुखर आदेश नहीं है। अभिलेख में विक्रेता के विरुद्ध दिए गए कुल 2 उपभोक्ताओं का बयान रक्षित है, लेकिन न तो उसकी प्रति विक्रेता को उपलब्ध कराते हुए उनसे कारण पृच्छा किया गया, या न ही उनका नाम एवं उनके द्वारा लगाए गए आरोपों का उल्लेख ही कारण पृच्छा में किया गया।



विकेता से प्राप्त जवाब को सीधे असंतोषजनक कहकर अस्वीकृत कर देना उचित नहीं है। अतः अनुज्ञापन पदाधिकारी के प्रश्नगत आदेश को Set aside करते हुए इस निदेश के साथ अभिलेख को Remand किया जाता है कि विकेता को उपभोक्ताओं से प्राप्त बयान की प्रति उपलब्ध कराते हुए पुनः सभी प्रासंगिक बिन्दुओं पर विकेता से कारण पृच्छा किया जाए, उन्हे सुनवाई का एक मौका दिया जाए, एवं प्राप्त जवाब के आलोक में अभिलेख प्राप्ति के चार सप्ताह के अंदर एक विधिसम्मत मुखर आदेश पारित करना सुनिश्चित किया जाए।

वाद निष्पादित।

लेखापित एवं संशोधित

जिला दण्डाधिकारी,
सारण, छपरा।

जिला दण्डाधिकारी,
सारण, छपरा।

ज्ञापांक 355 / न्या०, दिनांक 22/5/15

प्रतिलिपि:- अनुमंडल पदाधिकारी, मढौरा, सारण को अभिलेख मूल में संलग्न कर सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यार्थ प्रेषित।

प्रतिलिपि:- जिला सूचना एवं विज्ञान पदाधिकारी, एन०आई०सी०, सारण, छपरा को उक्त आदेश इस जिले के वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु निदेशानुसार प्रेषित।

वरीय उप समाहर्ता
जिला विधि शाखा
सारण, छपरा।