

आदेश पर कम संख्या और तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कार्रवाई मे टिप्पणी तारीख के साथ
	<p>सारण समाहरणालय, छपरा।</p> <p>न्यायालय जिला दंडाधिकारी, सारण, छपरा जिला विधि प्रशासन आपूर्ति अपील संख्या 14/11 राजेन्द्र सिंह बनाम बिहार सरकार (अनुमंडल पदाधिकारी, मढ़ौरा) एवं अब्द आदेश</p> <p>संदर्भित अपील आवेदन अनुमंडल पदाधिकारी, मढ़ौरा के आदेश ज्ञापांक 212 दिनांक 13.1.11 के विलम्ब दायर किया गया है। दायर अपील वाद की सुनवाई की गयी।</p> <p>वाद का संक्षिप्त इतिहास यह है कि दिनांक 8.12.10 को अनुमंडल स्तरीय गठित जॉच दल (कार्यपालक दंडाधिकारी, मढ़ौरा एवं अंचलाधिकारी, मशरक) के द्वारा राजेन्द्र सिंह जविप्रवि, अनुज्ञाप्ति सं0 58/07, ग्राम-बड़वाघाट, पंचायत-दुरगौली, थाना+प्रखंड-मशरक की दूकान की जॉच की गयी। जॉच के कम में पायी गयी अनियमितता इस प्रकार है:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. निरीक्षण के समय वितरण अवधि में दूकान बंद पायी गयी एवं विकेता दूकान से अनुपस्थित थे। 2. दूकान से संबंधित सूचनापट्ट एवं मूल्य तालिका प्रदर्शन पट्ट पर समुचित रूप से संधारित नहीं था। 3. विकेता की अनुपस्थिति के कारण स्टॉक पंजी/वितरण पंजी इत्यादि की जॉच नहीं की जा सकी तथा मॉगने पर भी विकेता के घर के अन्य सदस्यों के द्वारा उपरोक्त कागजात जॉच हेतु प्रस्तुत नहीं किया गया। 4. विकेता के घर के अन्य सदस्यों के द्वारा भंडार के निरीक्षण हेतु भंडार खो नहीं दिखाया गया, इससे प्रथम दृष्ट्या ऐसा प्रतीत होता है कि विकेता के सरकार के द्वारा अनुदानित सामग्री का उपभोक्ताओं के बीच वितरण न कराय उसकी कालाबाजारी कर दी जाती है। <p>उक्त अनियमितताओं के लिए अनुमंडल पदाधिकारी, मढ़ौरा के ज्ञापांक 3445 दिनांक 8.12.10 के द्वारा विकेता से स्पष्टीकरण पूछा गया। विकेता के द्वारा अपना जवाब प्रस्तुत किया गया, लेकिन विकेता के द्वारा प्रस्तुत ज.वाब को असंतोषजनक पाते हुए अनुज्ञापन पदाधिकारी के द्वारा उसे अस्वीकृत कर दिया गया तथा उनकी अनुज्ञाप्ति को तत्काल प्रभाव से रद्द कर दिया गया।</p> <p>अनुज्ञाप्ति रद्द करने संबंधी प्रश्नगत आदेश को चुनौती देते हुए उपस्थित अपीलकर्ता के विज्ञ अधिवक्ता के द्वारा बतलाया गया कि जॉच की तिथि को विकेता</p>	
11/12/2014		

उक्त अनियमितताओं के लिए अनुमंडल पदाधिकारी, मङ्गौरा के ज्ञापांक 3442 दिनांक 8.12.10 के द्वारा विकेता से रप्टीकरण पूछा गया। विकेता के द्वारा अपना जवाब प्रस्तुत किया गया, लेकिन विकेता के द्वारा प्रस्तुत जवाब को असंतोषजनक पाते हुए अनुज्ञापन पदाधिकारी के द्वारा उसे अर्वाकृत कर दिया गया तथा उनकी अनुज्ञाप्ति को तत्काल प्रभाव से रद्द कर दिया गया।

अनुज्ञाप्ति रद्द करने संबंधी प्रश्नगत आदेश को चुनौती देते हुए उपस्थित अपीलकर्त्ता के विज्ञ अधिवक्ता के द्वारा बतलाया गया कि जॉच की तिथि को विकेता बी.पी.एल. के गहरौं का उठाव करने के लिए मशरक नेदाम पर गए थे। इस तरह जॉच दल का जानवूझकर असहयोग नहीं किया गया, बल्कि संयोगवश हो गया। चूंकि दुकान की चाबी विकेता के पास थी, इसलिए उनके नरिवार के सदस्यों के द्वारा उसे खोलकर दिखाना सम्भव नहीं हो सका। इनके द्वारा सभी सामग्रियों का नियमित रूप से सामग्रियों का वितरण किया जाता है तथा किसी भी प्रकार की कोई भी अनियमितता नहीं बरती जाती है। अपीलार्थी के विज्ञ अधिवक्ता के द्वारा विकेता की रद्द अनुज्ञाप्ति को पुनर्जीवित करने का अनुरोध किया गया।

सरकार का पक्ष रखते हुए विज्ञ विशेष लोक अभियोजक के द्वारा बतलाया गया कि विकेता पर जो आरोप लगाया गया है, वह अनुज्ञाप्ति की शर्तों, विभागीय दिशा-निर्देशों के उल्लंघन का परिचापक है।

उभय पक्षों को सुनने तथा अभिलेख के परिसीलन से पाया गया कि अनुमंडल पदाधिकारी, मङ्गौरा के द्वारा Speaking order पारित नहीं किया गया है। यह उचित होता कि विकेता को उनकी दुकान से संर्वाधित पंजी एवं अन्य वागजात के साथ बुलाकर उनकी सुनवाई की जाती और यदि उनके कागजातों के संधारण में कोई अनियमितता पायी जाती, तो आवश्यक कार्रवाई की जाती, किन्तु उनके द्वारा ऐसा नहीं कर जल्दबाजी में आदेश पारित किया गया है, जो उचित नहीं है। ऐसे में इस मामले को पुनः जॉचोपरान्त वाद की सुनवाई कर मुखर आदेश पारित करने हेतु रिमांड किया जाता है।

वाद निष्पादित।

लेखापित एवं संशोधित

जिला दंडाधिकारी,
सारण, छपरा

जिला दंडाधिकारी,
सारण, छपरा

ज्ञापांक १०५५/३०७/१२/१५
उत्तिनिधि - ५८० मङ्गौरा/८९०, N.G.C., सारण ग्र. ब्लॉक नाम्बर
एवं आवश्यक रॉर्मार्च उम्मीद।

पर्मिल उपस्थिति
जिला विधिशाला
सारण, छपरा।