

आदेश-पत्रक

(देखें अभिलेख हस्ताक, १९४१ का नियम १२६)

न्यायालय जिला दण्डाधिकारी, सारण, छपरा।

आपूर्ति अपील सं०- 88/2012

राज किशोर राय

बनाम

सरकार (मार्फत अनु० पदा मढ़ौरा, छपरा।)

आदेश का क्रम-सख्या और तारीख।	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर।	आदेश पर की गई कार्रवाई के बारे में पेशी, तारीख-सहित
09.04.2015	<p>यह अपील वाद अनुमंडल पदाधिकारी, मढ़ौरा, छपरा के ज्ञापांक 2219/आ० दिनांक 24.07.12 के विरुद्ध दाखिल है।</p> <p>उक्त वाद का संक्षिप्त इतिहास यह है कि दिनांक 10.01.2012 को श्री सुधांशु चौबे, भूमि सुधार उप समाहर्ता सदर, छपरा एवं कुमारी सुचेता, बाल विकास परियोजना पदाधिकारी रिविलगंज के द्वारा राज किशोर राय, जन वितरण प्रणाली विक्रेता, अनुज्ञापित सं० 16/2007, पंचायत-जजौली, प्रखंड मशरख की दूकान की जाँच की गई। जाँच के कम में विक्रेता की दूकान बंद पाई गई तथा विक्रेता अनुपस्थित पाए गए।</p> <p>अनुमंडल पदाधिकारी, मढ़ौरा, के ज्ञापांक 579/गो० दिनांक 22.03.12 के द्वारा उक्त अनियमितता के लिए कारण पृच्छा किया गया। विक्रेता के द्वारा अपना जवाब प्रस्तुत किया गया। प्राप्त जवाब को असंतोषजनक पा कर विक्रेता की अनुज्ञापित रद्द कर दी गयी, जिसके विरुद्ध विक्रेता के द्वारा यह अपील वाद लाया गया है।</p> <p>सुनवाई की गई। अपीलार्थी अपने विज्ञ अधिवक्ता के साथ उपस्थित हुए। अपीलार्थी के विज्ञ अधिवक्ता के द्वारा अपना पक्ष प्रस्तुत करते हुए बताया गया कि दिनांक 10.01.12 को जाँच दल अपीलार्थी की दूकान पर करीब 3.00 बजे अपराहन में पहुँचे थे जबकि अपीलार्थी के द्वारा अपनी दूकान विभागीय दिशा निर्देश के आलोक में 8.00 बजे प्रातः खोला गया था एवं अनुज्ञापन पदाधिकारी के निर्देशानुसार अन्तयोदय एवं बी० पी० एल० योजना के खाद्यान्न का बैंक ड्राफ्ट जमा करने हेतु 11.00 बजे दूकान बन्द करके अपीलार्थी तरैया (मुरलीपुर) चले गए। साक्ष्य के रूप में अपीलार्थी के द्वारा अपने जवाब के साथ बैंक में रूपया जमा करने के जमा रसीद की पर्ची संलग्न किया गया है। अपीलार्थी के द्वारा विभागीय दिशा निर्देश के आलोक में नियमित रूप से विभिन्न योजनाओं के खाद्यान्न एवं अन्य सामग्री का</p>	

उठाव करके उसका वितरण दूकान से संबंध उपभोक्ताओं की बीच किया जाता है।

अपीलार्थी के विज्ञा अधिवक्ता के द्वारा आगे बताया गया कि एक अन्य मामले में माननीय उच्च न्यायालय पटना के द्वारा आदेश पारित किया गया है कि दूकान के एक दिन बन्द रहने की स्थिति में विक्रेता की अनुज्ञप्ति को रद्द करने जैसी गंभीर सजा देना उचित नहीं है। अतः अपीलार्थी के विज्ञा अधिवक्ता के द्वारा अनुरोध किया गया कि अनुज्ञापन पदाधिकारी के प्रश्नगत आदेश को रद्द करते हुये अपीलार्थी के अपील आवेदन को स्वीकृत करने की कृपा की जाय।

विज्ञा सरकारी अधिवक्ता के द्वारा बताया गया कि विक्रेता जान बूझकर जॉच के समय अनुपस्थित रहे। अतः उनकी अनुज्ञप्ति को रद्द रखा जाना उचित होगा।

उभय पक्षों को सुनने एवं अभिलेख में रक्षित कागजातों के परिसीलन के उपरान्त मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचता हूँ कि अपीलार्थी के द्वारा अपने जवाब के साथ जॉच की तिथि 10.01.12 को बैंक में विभिन्न योजनाओं के खाद्यान्न के लिये पैसा जमा करने से संबंधित रसीद की प्रति संलग्न की गयी है जिससे यह स्पष्ट होता है कि वे अनुज्ञापन पदाधिकारी के आदेश से ही उस दिन बैंक गये हुये थे। अपीलार्थी के लिए यह आवश्यक था कि अपनी अनुपस्थिति में किसी प्राधिकृत व्यक्ति को दूकान पर रखकर विभागीय दिशा निर्देश के आलोक में निर्धारित कार्य अवधि के बीच दूकान का खुला रखना भी सुनिश्चित करते। अपीलार्थी को निर्देश है कि भविष्य में किसी भी स्थिति में निर्धारित कार्य अवधि के दौरान दूकान को बंद न रखा जाय। अनुज्ञापन पदाधिकारी के द्वारा निर्गत प्रश्नगत आदेश को निरस्त किया जाता है एवं अपीलार्थी के अपील आवेदन को स्वीकृत किया जाता है।

वाद निष्पादित।

लेखापित्त एवं सशोधित

जिला दण्डाधिकारी,
सारण, छपरा।

जिला दण्डाधिकारी,
सारण, छपरा।

ज्ञापन 225 / न्यायालय, डिंडी 10/4/15
उतिलिपि - SDO, मधुवा की अतिरिक्त मूल में संलग्न श सचिव
एवं आवश्यक कर्तव्य प्रेषित।
उतिलिपि - DSO, NDC, भाग्य श उक्त आदेश जिले के website
पर upload गये हेतु प्रेषित।