

आदेश-पत्रक

(देखें अगिलेख हस्तक, १९४१ का नियम १२६)

न्यायालय जिला दण्डाधिकारी, सारण, छपरा।

आपूर्ति अपील सं०- 79/2012

लालबाबु सिंह

बनाम

सरकार (मार्फत अनु० पदा, मढौरा, सारण)

आदेश का क्रम-संख्या और तारीख।	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर।	आदेश पर की गई कार्रवाई के बारे में पेशी, तारीख-सहित
07.05.2015	<p>यह वाद अनुमंडल पदाधिकारी, मढौरा, सारण के आदेश ज्ञापांक 2220, दिनांक 24.07.2012 के विरुद्ध दाखिल है।</p> <p>उक्त वाद का संक्षिप्त इतिहास यह है कि दिनांक 10.01.2012 को लालबाबु सिंह, ज०वि०प्र०वि, अनु सं०-65/2007, पंचायत-नवादा, प्रखंड - मशरक, थाना-मशरक की दूकान की जांच जिला स्तरीय जांच दल सं० 11 (श्री अमरेन्द्र कुमार, भूमि सुधार उप समाहर्ता, मढौरा, सारण) के द्वारा की गई। जांच के क्रम में निम्नलिखित अनियमितताएं पाई गयी:-</p> <ol style="list-style-type: none">(1) लाभुकों की सूची प्रदर्शित नहीं।(2) संयुक्त नमूना प्रदर्शित नहीं।(3) अभिलेख अनुमंडल कार्यालय में रखना।(4) कैशमेमो नही देना। <p>उक्त अनियमितताओं के लिए अनुमंडल पदाधिकारी सह अनुज्ञापन पदाधिकारी, मढौरा, सारण के ज्ञापांक 491, दिनांक 19.03.2012 के द्वारा विक्रेता से कारण-पृच्छा किया गया। विक्रेता के द्वारा अपना जवाब प्रस्तुत किया गया, जिसे असंतोषजनक पाकर अनुज्ञापन पदाधिकारी के द्वारा उसकी अनुज्ञप्ति को रद्द कर दिया गया, जिसके विरुद्ध यह अपील वाद लाया गया है।</p> <p>अपीलार्थी अपने विज्ञ अधिवक्ता के साथ उपस्थित हुए। सुनवाई की</p>	



गई। अपीलार्थी के विज्ञ अधिवक्ता के द्वारा बताया गया कि लाभकों की सूची पुरानी हो जाने के कारण शीत, वर्षा एवं दिवाल में नोनी आदि के कारण फट गयी थी। दुर्भाग्यवश जांच की तिथि को स्थल अभाव के कारण विक्रेता के द्वारा नई सूची नहीं लगाई जा सकी थी। राशन/किरासन का भंडार शून्य रहने के कारण संयुक्त नमूना प्रदर्शित नहीं था। दूकान से संबंधित सभी अभिलेख अनुज्ञापन पदाधिकारी से प्राप्त निदेश के आलोक में दिनांक 06.01.2012 को अनुमंडल कार्यालय में विक्रेता के द्वारा जमा कर दिया गया था, जिसकी प्राप्ति रसीद विक्रेता के द्वारा अपने जवाब के साथ संलग्न कर प्रस्तुत किया गया है। कैशमेमो समाप्त हो जाने के कारण नया कैशमेमो के मुदण हेतु मुद्रक के यहाँ दिया गया था लेकिन कार्य बोझ की वजह से वह उसे समय पर उपलब्ध नहीं करा पाया, जिस कारण जाँच पदाधिकारी के समक्ष नया कैशमेमो प्रस्तुत नहीं किया जा सका। अपीलार्थी के विज्ञ अधिवक्ता के द्वारा अनुरोध किया गया कि प्राकृतिक न्याय की दृष्टि से विक्रेता के अपील आवेदन को स्वीकृत करने की कृपा की जाए।

विज्ञ सरकारी अधिवक्ता के द्वारा बताया गया कि अपीलकर्ता के द्वारा विभागीय दिशा निदेश के आलोक में अनियमितता बरती गई है। अतः अपीलार्थी के आवेदन को अस्वीकृत करना उचित प्रतीत होता है।

उक्त पक्षों को सुनने एवं अभिलेख में रक्षित कागजातों के परिसीलन के उपरान्त मैं इस निष्कर्ष पर पहुंचता हूँ कि अनुज्ञापन पदाधिकारी के द्वारा निर्गत प्रश्नगत आदेश (ज्ञापांक 2220 दिनांक 24.07.2012) एक मुखर आदेश नहीं है। विक्रेता से प्राप्त जवाब को सीधे असंतोषजनक कहकर अस्वीकृत कर देना विधिसम्मत नहीं है। अनुज्ञापन पदाधिकारी के द्वारा अपने आदेश में विक्रेता के द्वारा प्रस्तुत बिन्दुवार जवाब के प्रसंग में बिन्दुवार आपत्ति अंकित नहीं की गई है। अतः अनुज्ञापन पदाधिकारी के प्रश्नगत आदेश को निरस्त करते हुए अपीलार्थी के अपील आवेदन को स्वीकृत किया जाता है।

वाद निष्पादित।

लेखापित एवं सशोधित


जिला दण्डाधिकारी,
सारण, छपरा।

जिला दण्डाधिकारी,
सारण, छपरा।

ज्ञापांक.....305...../न्या0, दिनांक 08/05/2015 .

प्रतिलिपि:- अनुमंडल पदाधिकारी, मढौरा, सारण को अभिलेख मूल में संलग्न कर सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यार्थ प्रेषित।

प्रतिलिपि:- जिला सूचना एवं विज्ञान पदाधिकारी, एन0आई0सी0, सारण, छपरा को उक्त आदेश इस जिले के वेबसाईट पर अपलोड करने हेतु निदेशानुसार प्रेषित।


वरीय उप समाहर्ता
जिला विधि शाखा
सारण, छपरा।
