

आदेश की क्रम संख्या और तारीख	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कार्रवाई में टिप्पणी तारीख के साथ
1/2/2013	<p style="text-align: center;"> सारण समाहरणालय, छपरा। न्यायालय जिला दंडाधिकारी, सारण, छपरा। जिला विधि प्रशाखा आपूर्ति अपील सं० 55/2012 राम बिनोद सिंह बनाम राज्य एवं अन्य आदेश </p> <p>यह अपील आवेदन अनुज्ञापन पदाधिकारी-सह-अनुमंडल पदाधिकारी, मधैरा के आदेश ज्ञापांक 1915 दिनांक 14/6/2012 के विरुद्ध दायर किया गया है।</p> <p>इस वाद का संक्षिप्त इतिहास यह है कि दिनांक 2/6/2012 को अपीलकर्ता की जन वितरण प्रणाली प्रतिष्ठान की जाँच अनुमंडल स्तरीय जाँच दल द्वारा की गयी। जाँच के क्रम में दुकान के चरिचालन के संबंध में कई अनियमितताएँ पायी गईं और उसके बाद कारणपृच्छा करते हुए प्रश्नगत आदेश पारित किया गया।</p> <p>अपना पक्ष रखते हुए अपीलकर्ता ने स्पष्ट किया कि प्रश्नगत आदेश में समर्पित स्पष्टीकरण का परीक्षण भी नहीं किया गया है और इसलिए यह विधि-मान्य नहीं हो सकता है।</p> <p>प्रतिवादी राज्य का पक्ष रखते हुए विशेष लोक अभियोजक ने प्रश्नगत आदेश का समर्थन करते हुए कहा कि जाँच दल द्वारा पाई गई अनियमितताओं के आलोक में अपीलकर्ता को अपना पक्ष रखने का अवसर देते हुए तथ्यों एवं साक्ष्यों के आधार पर यह पारित किया गया है और इसलिए इसके साथ हस्तक्षेप करने की कोई आवश्यकता नहीं है।</p> <p>दोनों पक्षों को सुना और मूल अभिलेख का अवलोकन किया। जाँच के क्रम में पायी गई मुख्य अनियमितताएँ ये थीं कि भंडार में अवशिष्ट किरासन तेल की मात्रा भंडार पंजी की प्रविष्टि से अलग पायी गयी और कई सम्बद्ध उपभोक्ताओं के द्वारा निर्धारित मूल्य से अधिक मूल्य पर और निर्धारित मात्रा से कम मात्रा में बिना कैश मेमो दिए आवश्यक वस्तुओं की आपूर्ति करने के आरोप लगाए गए हैं। जाँच प्रतिवेदन में किरासन तेल के मामले में अवशिष्ट भंडार और अभिलेख प्रविष्टि के बीच पाया गया अंतर लगभग 23 लिटर है। अन्य आरोप के आलोक में मात्र चार उपभोक्ताओं के बयान संलग्न किए गए हैं। दूसरी ओर अपीलकर्ता द्वारा दिए गए स्पष्टीकरण में लगाए गये साक्ष्यों</p>	

के अनुसार वितरण पंजी में कम मात्रा में खाद्यान्न देने या निर्धारित शुल्क से अधिक राशि की वसूली करने का कोई साक्ष्य नहीं है। किरासन तेल की वितरण पंजी में मार्च से मई महीने तक 291 उपभोक्ताओं के प्राप्ति हस्ताक्षर, अन्त्योदय में 12 उपभोक्ताओं के हस्ताक्षर और बी०पी०एल० के कुल 290 उपभोक्ताओं के प्राप्ति हस्ताक्षर संलग्न है। अपीलकर्ता ने स्पष्टीकरण में यह भी स्पष्ट किया है कि जाँच दल के द्वारा जो किरासन तेल भंडार में विसंगति पाई गई थी, वह बहुत थोड़ी मात्रा में है और कतिपय प्रविष्टियों के संधारण के बाद यह विसंगति पूरी तरह दूर हो जाती है। उन्होंने कहा कि भंडार पंजी में छः कूपनधारियों को जाँच तिथि को दी गयी किरासन तेल की मात्रा छूट जाने के कारण ऐसा हुआ। उन्होंने यह भी कहा कि कैश मेमो नहीं देने या अन्य प्रकार के आरोप पूर्णतः निराधार हैं और 3-4 उपभोक्ताओं के बयान मात्र से उनके विरुद्ध आरोप सिद्ध नहीं हो जाता है।

यह स्पष्ट है कि निरीक्षण तिथि को जन वितरण प्रणाली दुकान खुली पाई गई थी। यह भी स्पष्ट है कि अनुज्ञापन पदाधिकारी द्वारा प्रश्नगत आदेश में अपीलकर्ता द्वारा दिए गए साक्ष्यों का परीक्षण नहीं किया गया है और सिर्फ यह मान लिया गया है कि अपीलकर्ता द्वारा दिया गया स्पष्टीकरण उनके आरोपों को खंडित नहीं करता है। स्थापित विधि के अनुसार लगाए गए आरोपों की पुष्टि साक्ष्यों के आधार पर होनी चाहिए थी और अपीलकर्ता द्वारा दिए गए साक्ष्यों का भी निष्पक्ष विवेचन और परीक्षण होना चाहिए था। ऐसा नहीं किया गया है। स्पष्टतः प्रश्नगत आदेश विधि-सम्मत नहीं है और इसे निरस्त करते हुए अपील स्वीकृत की जाती है।

लेखापति एवं संशोधित
 जिला दंडाधिकारी,
 सारण, छपरा।

जिला दंडाधिकारी,
 सारण, छपरा।

आपीक _____ विधि, दिनांक _____
 प्रतिनिधि - अग्रिम उल पदाधिकारी, जदरा वा भवनी प्रसाद
 3177 दिनांक 18-10-2012 द्वारा अग्रिम संख्या 117/12 संख्या संलग्न
 15-96/12 के साथ प्राप्त हुआ था जो मूल में कोर्ट की प्रति के साथ संलग्न
 प्रमाण्य एवं उक्त आदेश का अनुपालन हेतु प्रेषित।
 प्रमाण्य संख्या - 117/2012
 प्रमाण्य संख्या - 15-96/12
 आपीक 302 विधि, दिनांक 9.2.2013
 परीप उपसमाहता,
 आपीक विचारवा
 सारण, छपरा।

उक्त आदेश को जिला के वेबसाइट पर प्रकाशित करने हेतु प्रेषित
 परीप उपसमाहता,
 आपीक विचारवा
 सारण, छपरा।